

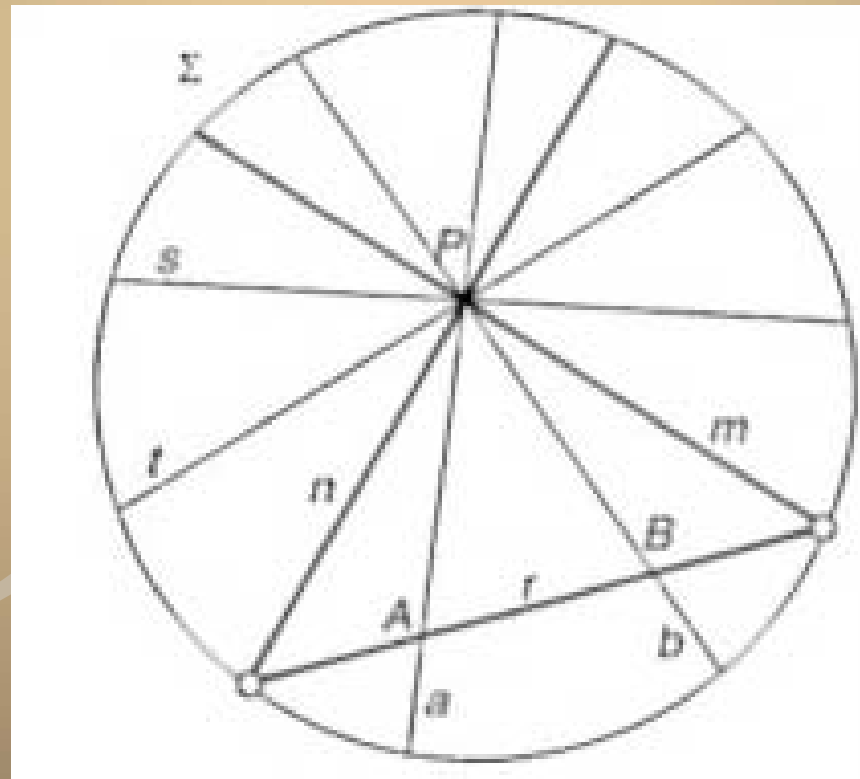
# LA COERENZA DELLA GEOMETRIA IPERBOLICA

- Chi ci assicura che , andando avanti nella deduzione sulla base degli *assiomi della geometria assoluta più l'ipotesi dell'angolo acuto* , non ci si imbatte in una contraddizione ?
- In altre parole , chi ci garantisce della *coerenza della geometria iperbolica* ?
- In teoria –missione impossibile- dovremmo dedurre tutte le proposizioni ammissibili in quella geometria
- Storicamente , all'inizio del Novecento , si è percorsa la strada della costruzione di modelli della geometria iperbolica : in particolare il *modello di Klein* e il *modello di Poincaré*
- Il fatto che una teoria possa avere una interpretazione in un modello ha fondamento logico nella distinzione tra sintassi e semantica in un sistema formale
- Illustreremo in particolare il modello di Klein

## IL MODELLO DI KLEIN

00 • Il modello di Klein è un modello euclideo della geometria iperbolica : l'Ipiano è un cerchio  $\Sigma$  , gli Ipunti sono i punti interni di  $\Sigma$  , le Irette sono le corde aperte di  $\Sigma$  . E' facile verificare la validità degli assiomi della geometria assoluta

- Per due punti passa una sola corda
- per un punto passano infinite code
- Non vale però il V° postulato ( unicità della parallela )



- 001
- Si verificano anche il postulato di continuità , il postulato di Archimede e l'assioma di ordinamento
  - Più complicato è il discorso sugli assiomi di congruenza : questi , infatti , chiamano in causa la nozione di metrica o distanza
  - Se manteniamo nell'Ipiano la metrica euclidea ordinaria si creano dei problemi
  - Le Irette , che debbono essere tutte uguali e infinite , avrebbero una misura finita e non maggiore del diametro di  $\Sigma$
  - Una traslazione di vettore il cui modulo fosse maggiore del diametro porterebbe sicuramente la figura traslata fuori dall'Ipiano
  - Si tratta , quindi , di definire una diversa metrica , che salvaguardi il secondo postulato di Euclide ( infinità della retta ) e gli assiomi di congruenza

### ASSIOMI DELLA DISTANZA

Dato uno spazio  $S$  , diciamo che su di esso è definita una distanza ( o metrica ) se  $\forall (x,y) \in S \times S$  ad essa è associato in modo univoco un numero reale  $\rho(x,y) \geq 0$  che soddisfi le proprietà :

- $\rho(x,y) > 0 \Leftrightarrow x \neq y$
- $\rho(x,y) = 0 \Leftrightarrow x = y$
- $\rho(x,y) = \rho(y,x)$

Siano  $R$  e  $S$  i punti verso cui tende la  
Iretta  $r$ , Klein definisce :

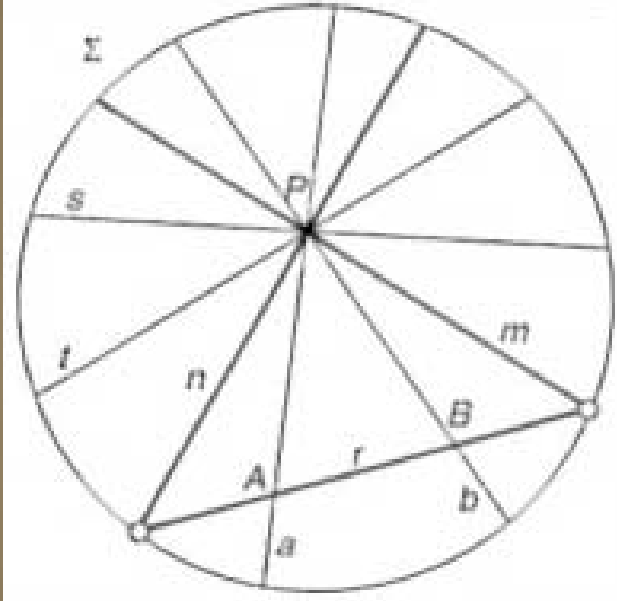
$$d(a,b) = \left| \ln \frac{\frac{AP}{AQ}}{\frac{BP}{BQ}} \right|$$

inoltre

$$\left( \frac{AP}{AQ} \cdot \frac{BQ}{BP} \right) \rightarrow 0, d \rightarrow +\infty$$

Tale definizione è una buona definizione perché soddisfa i tre  
assiomi della distanza, infatti  $d(a,b)$  è un numero reale positivo o  
nullo :  $a,b$  se  $A=B$  e solo se  $A=Bd(a,b)=\ln 1=0$  ;  $c$ :

$$d(a,b) = \left| \ln \frac{AP \cdot BQ}{AQ \cdot BP} \right| = \left| \ln \frac{BQ \cdot AP}{BP \cdot AQ} \right| = d(b,a)$$



0011 0010 1010 1101 0001 0100

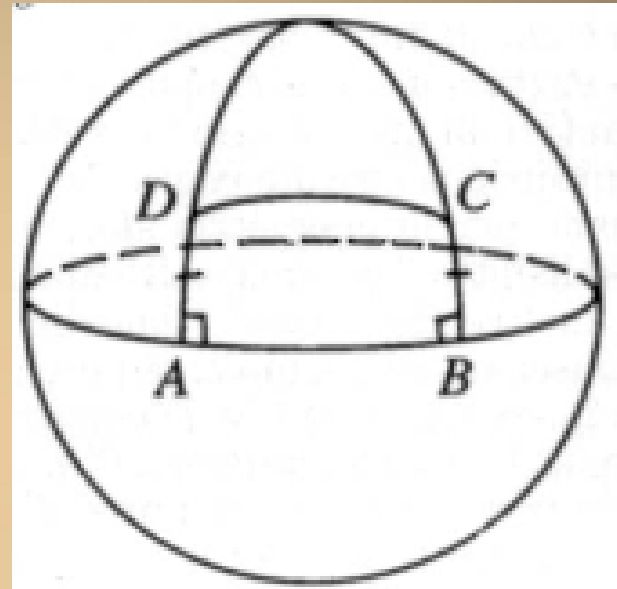
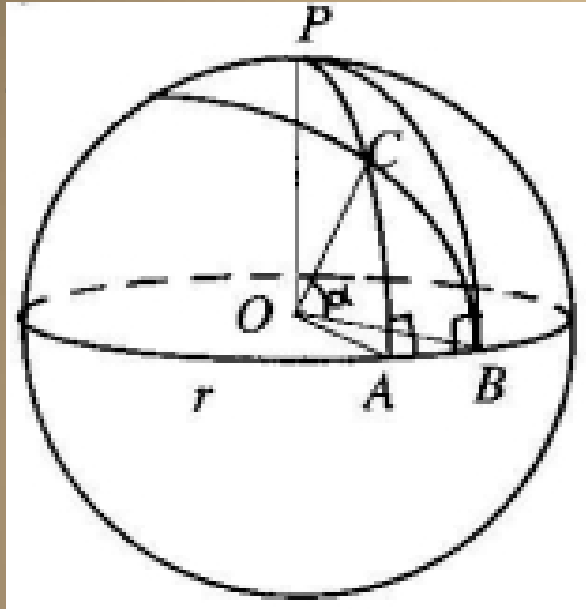
# LA GEOMETRIA SFERICA

- Oltre alla geometria iperbolica esiste una geometria non euclidea in cui il piano ha curvatura positiva e che è fondata sull'assioma di Riemann che afferma che “non esistono rette tra loro parallele”.
- In questa geometria si dimostra che i triangoli hanno tutti somma degli angoli maggiore di  $\pi$  e l'eccesso  $e=s-\pi$  è proporzionale all'area del triangolo considerato
- In essa si dimostra la validità dell'ipotesi dell'angolo ottuso
- **Questo pone un problema di grande rilievo : sia l'esistenza della parallela , sia il fatto ch e l'area di un triangolo è minore o uguale di  $\pi$  , non derivano dal V° postulato , ma sono acquisizioni interne alla geometria assoluta .**

# LA GEOMETRIA SFERICA

- L'assioma di Riemann , quindi , deve essere incompatibile , oltre che col V° postulato anche con almeno uno degli altri assiomi euclidei : non è facile dire con quale .
- Per rendere la trattazione più intuitiva assumiamo una superficie sferica come modello della geometria di Riemann : su di essa appaiono figurativamente e intuitivamente veri i teoremi ai cui abbiamo fatto cenno prima
- Tutto ciò deriva dal fatto che , come è facilmente dimostrabile , sulla superficie sferica la geodetica tra due punti  $A$  e  $B$  è data dall'arco di circonferenza massima passante per i due punti ( questi sono , cioè , i segmenti di questo strano piano )

# LA GEOMETRIA SFERICA



Se i segmenti vengono identificati con gli archi di circonferenza massima, è naturale identificare le rette con le circonferenze massime stesse.

Risulta allora evidente quali sono gli assiomi euclidei che perdono validità:

- a) La retta è una linea chiusa [ quindi viene meno l'assioma di infinità della retta e uno degli assiomi di ordinamento: dati tre punti su una retta ce n'è uno e uno Soltanto che sta tra gli altri due ]; b) per due punti diametralmente opposti passano infinite rette, contro il II° postulato

# LA GEOMETRIA SFERICA

## Alcuni teoremi della geometria sferica

1. Tutte le rette hanno la stessa lunghezza finita
2. Il piano ha area finita
3. Tutte le perpendicolari a una stessa retta si incontrano in un punto
4. L'area di un triangolo è proporzionale all'eccesso  
(  $A = k e$  )

Se vogliamo far valere ( geometria ellittica ) il II° postulato , assumiamo che , nel modello sferico , un punto è dato da due punti diametralmente opposti